

Verslag Domeinvergadering Sociaal d.d. 4 juli 2023

Verslag: Het Notuleercentrum

Domeinvoorzitter:	Henny Willems
College:	Wethouders Anita Bastiaans, Alex Meij en Johan Pas
Domeingriffier:	Paul Derikx
Ambtelijke ondersteuning:	Marjolein Nicolaes, agendapunt 5; Remco Smeets, agendapunt 7
Aanwezige fracties:	SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, PVM, VVD, Partij voor de Dieren, VOLT, SP, PVV, 50PLUS, SAB, M:OED, FvD.
Niet aanwezige fracties:	Liberaal Partij Maastricht
Aanwezige domeinleden:	Jos Boelen (SPM); Harry Mevissen (SPM); Wim Hamelers (SPM), Mark Mülders (GroenLinks); Guido Mertens (D66); Nol Beckers (CDA); Henri Borgnons (PvdA); Bert Garnier (PVM); John Voorst (PVM); Calvin Klein (VVD); J.P. van Wisse (VVD); Ria Strik (Partij voor de Dieren); Ryan Wilmes (VOLT); Jack van Gelooven (SP); Jhon Miesen (PVV); Annemiek Meijer-Coninx (50PLUS); Bennie van Est (50PLUS); Judith Tiber (SAB); Martin van Rooij (M:OED); Bas Rikers (FvD)

1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

De **voorzitter** opent om 17.00 de vergadering en heet allen welkom. De voorzitter stelt vast dat er quorum is en hoopt op een efficiënte en prettig verlopende vergadering. Hij doet daarbij een beroep op allen om er samen een succes te maken.

SPM (Boelen) heeft een vraag over de agenda. Bij punt 5 Jaarstukken 2022 staat *Sociaal domein - Programma 7: onderdelen gezondheidszorg GGD en Jeugdzorg*, hoort dit niet thuis in het Domein Gezondheid en is daar dan een aanpassing nodig vanwege de woordvoerders?

De **voorzitter** antwoordt bevestigend. Er zijn verder geen andere opmerkingen over de agenda en de voorzitter stelt deze vast. De behandeling van de jaarstukken 2022 zullen wat betreft onderwijs als eerste aan de orde komen. Dit in verband met de beschikbaarheid van wethouder Pas, die ook aanwezig moet zijn bij de vergadering van het Domein Fysiek. Daarna volgt het programma Onderwijs en de kaderbrief onderwijs. Zodra wethouder Pas de vragen heeft beantwoord, kan hij deze vergadering verlaten en komt de rest van de kadernota aan de orde en de jaarstukken. Tot slot volgt de informatiesessie duurzaam Sociaal domein. Bij de stukken zijn ook het verslag en de besluitenlijst gevoegd van de domeinvergadering van juni. Er zijn geen opmerkingen en de voorzitter stelt deze stukken vast.

2. Mededelingen inclusief stand van zaken en toezeggingen en moties

De **voorzitter** stelt vast dat er geen mededelingen zijn.

Wethouder Pas geeft aan dat er een toezegging op 30 juni afgerond had moeten zijn. Dit is echter pas vandaag gebeurd, vier dagen te laat.

3. Rondvraag aan college

GroenLinks (Mülders) heeft een vraag voor Wethouder Bastiaans. Op 1 juli vond de beëdiging plaats van burgemeester Hillenaar en heeft koning Willem-Alexander excuses aangeboden en om vergiffenis gevraagd inzake het slavernijverleden. Het was goed dat de burgemeester in zijn eerste toespraak als burgervader ook refereerde aan het slavernijverleden. GroenLinks heeft in het afgelopen jaar dit onderwerp regelmatig bij het college onder de aandacht gebracht en in Maastricht vond in het Bonnefantenmuseum ook een eigen Ketiviering plaats. Er waren naar schatting 300 bezoekers. De vraag kwam naar voren hoe Maastricht moet

acteren op Ketikoti en of er wellicht een gedenksteen zou moeten komen om stil te staan bij het slavernijverleden. Hoe kijkt Wethouder Bastiaans terug op deze eerste grote viering in Maastricht en had zij deze opkomst verwacht? Hoe wil zij in samenspraak met de gemeenschap in de toekomst bij Ketikoti gaan stilstaan en wil ze deze ontwikkeling met de raad delen?

Wethouder Bastiaans vond het een mooie bijeenkomst, er waren meer mensen dan zij in de eerste instantie had verwacht. De sfeer was prettig en open en iedereen voelde zich welkom. Mensen gaven aan erkenning en bewustwording te ervaren en het geheel was laagdrempelig. Wethouder Bastiaans wil samen verder kijken wat de behoeften zijn en hoe daar vorm aan te kunnen geven. Er komt een evaluatie met de organisatoren en het museum. Wethouder Bastiaans zegt toe de raad middels de RIB Sociaal Domein te informeren over de evaluatie van de viering en herdenking van Ketikoti in Maastricht. **(toezegging)**

Partij Veilig Maastricht (Garnier) vraagt wethouder Bastiaans naar de Skaeve Huse. Er is momenteel ophef en onzekerheid ten aanzien van de plaatsing van deze Skaeve Huse. Er zijn een aantal bezwaarschriften ingediend bij de gemeente. Partij Veilig Maastricht wil van de wethouder weten hoever het proces is in de voortgang van de plaatsing en op welke manier de communicatie ten aanzien van bewoners en buurtnetwerk vorm krijgt.

Wethouder Bastiaans reageert dat de communicatie via de klankbordgroepen gebeurt. Daar zijn ook bewoners voor uitgenodigd die in een straal rondom de Skaeve Huse wonen voor. Voor zover bekend bij de wethouder, zullen er in het derde kwartaal van 2023 mensen geplaatst kunnen worden. Hierbij wordt sterk gekeken wie deze mensen zijn. Het beeld dat er veel criminelen geplaatst worden klopt niet. Het gaat wel om mensen die niet in staat zijn om ergens een reguliere woning te bewonen. De wethouder zal onderzoeken op welke andere wijze hier aandacht aan geschonken kan worden.

Partij Veilig Maastricht (Garnier) vraagt naar het vervolg op de bezwaarschriften; als deze gehonoreerd worden moeten de huisjes dan worden afgebroken? En wordt dan een andere plaats voor die bewoners gezocht?

Wethouder Bastiaans kan hier niet op vooruitlopen, dat is afhankelijk van waarop dit gebaseerd is. Zij geeft aan dat er met de mensen ook naar andere locaties gekeken kan worden, op verschillende plekken in het land.

4. Jaarplanning

De **voorzitter** vraagt of er opmerkingen zijn over de onderwerpen die in de komende domeinvergaderingen op de planning staan. Er zijn geen opmerkingen.

5. Jaarstukken 2022 - (Programmanummer: 4. Onderwijs - 6. Sociaal domein - Programma 7: onderdelen gezondheidszorg GGD en Jeugdzorg)

De **voorzitter** wil in voorbereiding op het debat en de besluitvorming in de raadsvergadering van 11 juli 2023 een aantal afspraken maken voor de behandeling van vandaag. Bij de diverse onderwerpen zal de voorzitter vragen wie het woord wil en niet alle 16 fracties afgaan. De voorzitter verzoekt allen om niet in herhaling te vallen. Het gaat erom dat alle argumenten zijn uitgewisseld en niet dat iedereen aan het woord is geweest. Beantwoorden van technische vragen is hier niet aan de orde, deze vragen zijn reeds schriftelijk beantwoord. Bij wijze van uitzondering staat de voorzitter toe per blokje te wisselen van woordvoerder. Vandaag zijn aan de orde een drietal programma nummers. Dat is 4 onderwijs, 6 sociaal domein en 7 voor onderdelen gezondheidszorg en jeugdzorg. Het is toegestaan dat hier en daar ambtenaren het antwoord geven; zij doen dit namens de wethouder en daarmee namens het college.

Eerste termijn:

Programmaonderdeel 4: Onderwijs

PvdA (Borgignons) heeft een aantal vragen gesteld over de kinder- en peuteropvang en het onderwijs. Terugkijkend naar 2022 op financieel gebied constateert PvdA dat niet al het geld dat bestemd was voor bijvoorbeeld het inlopen van onderwijsachterstanden en het bestendigen van gelijke kansen, werd besteed aan dat doel. Dat betekent dat er geld terugvloeit in het rekeningresultaat. PvdA kan niet op de stoel van het schoolbestuur zitten en ze verplichten tot aanvragen, maar verwacht wel van de wethouder een proactieve houding om de gelden in te zetten voor datgene waar ze voor bestemd zijn. Kan de wethouder aangeven hoe

hij dat doet? Een andere vraag betreft de resterende NPO-gelden: waar worden deze voor ingezet? En de wethouder gaf in de beantwoording aan voor vraagnummer 1.1.49 dat scholen het aanvragen van subsidies uit de EAM omslachtig vinden. Laat de wethouder dit zo of komt er actie om te bekijken hoe dit anders kan? Eenzelfde proactieve houding hoopt PvdA terug te zien in het vve-dossier. In dit dossier staat dat pm'ers van de opleiding komen zonder de juiste certificaten. Is dit omdat de gemeentelijke eisen strenger zijn dan elders en wat onderneemt de wethouder om dit probleem tegen te gaan?

SPM (Boelen) heeft een vraag die ook al is gesteld tijdens de informatie van de P&C-cyclus, het betreft een denominatiestuk waarover besluitvorming zal plaatsvinden in 2023. SPM heeft begrepen dat dit voorstel wordt ingetrokken en vraagt of hier nog een beslissing moet komen en of het innovatievoorstel inderdaad is ingetrokken door het bestuur dat het ook heeft aangevraagd.

50PLUS (Van Est) heeft een vraag over de apparaatskosten en kapitaallasten. Als er een voordeel is op de apparaatskosten omdat de formatie niet compleet is, wat heeft dat voor consequenties? Ook ziet 50PLUS deze kosten liever in relatie tot het totaal; € 2 miljoen op € 10 miljoen is een ander signaal dan € 2 miljoen op € 100 miljoen. En als er een soort vertraging van investeringen ontstaat lijkt het beter om dit terug te storten in het resultaat, omdat de uitgestelde lasten op termijn terugkomen.

Wethouder Pas beantwoordt de vragen in eerste termijn. Wat betreft de denominatie heeft het college van bestuur een brief gestuurd die als bijlage meegestuurd had moeten worden. Dit zal alsnog morgen gebeuren. De NPO-gelden zijn uitgebreid geëvalueerd in de afgelopen periode, geactualiseerd en opnieuw ingezet. Dit is kenbaar gemaakt aan de scholen. Voor de subsidie uit de EAM werd niet echt een weg gevonden door de scholen. Misschien heeft dit te maken met het moment van aanbieden en dat is nog een keer extra onder de aandacht gebracht. Het is ook de bedoeling dit jaar en in de komende jaren dit zeer goed onder de aandacht te blijven brengen van de scholen. Op de vraag over de gelden van de kinderopvang moet wethouder Pas even het antwoord schuldig blijven. Hij vraagt om een extra toelichting, ook over de kinderopvang en toetsing.

PvdA (Borgignons) reageert dat het met de subsidie erom ging dat men het omslachtig vindt en wil weten of daar aandacht voor komt. Wat betreft het vve-dossier gaat het met name over de certificaten. Als blijkt dat de mensen die van de scholen afkomen niet voldoen aan de certificaten ligt dat dan aan de gemeente of is dat een landelijk iets? Wat kan daaraan gedaan worden?

Namens de wethouder antwoordt een ambtenaar dat het om een landelijke opleiding gaat en ook een landelijk probleem is. De opleiding bestaat uit een aantal modules. Als men vve wil gaan bieden is extra opleiding nodig en dat wordt niet standaard in de opleiding vormgegeven. Er zijn gesprekken tussen de kinderopvang en het VISTA college over geweest en deze zijn ook nog gaande. Mensen die de opleiding hebben afgerond kunnen wel direct aan de slag in de kinderopvang, maar kunnen niet direct vve bieden. Daar zit de discrepantie en daar worden gesprekken over gevoerd om te kijken of de gemeente er invloed op kan krijgen.

PvdA (Borgignons) komt terug op de vraag over EAM en hoort graag van de wethouder wat er nu concreet anders wordt om te zorgen dat het wel lukt.

Wethouder Pas wil onderzoeken waarom de scholen niet worden bereikt en daar concrete stappen op ondernemen.

De vraag van 50PLUS over leerlingenvervoer zal **Wethouder Pas** schriftelijk afhandelen. Hij vraagt om een extra toelichting.

50PLUS (Van Est) constateert dat het gedurende het jaar niet mogelijk is geweest om de beschikbare formatie volledig in te vullen, waardoor er een onderuitputting ontstaat in de apparaatskosten en dit geeft een voordeel. Maar in welke verhouding staat dit tot het geheel en wat zijn daar de consequenties van geweest? Is alles gedaan wat is beoogd of niet?

Wethouder Pas zal deze vraag schriftelijk beantwoorden en begrijpt dat 50PLUS een diepere goede onderbouwing wil hebben van wat er nou precies is gebeurd.

50PLUS (Van Est) voegt toe dat als een jaarrekening een soort verantwoording van het college aan de raad is, de fractie dit in zijn algemeenheid wil begrijpen. Als er een voordeel is op de apparaatskosten zijn er consequenties. Is er efficiënter gewerkt? Is alles gerealiseerd of niet? 50PLUS kan dit nu moeilijk duiden. Daarom is een nadere toelichting op het feit dat dit voordeel er is en of dit consequenties heeft, gewenst.

Wethouder Pas zegt toe op deze vragen terug te komen.

50PLUS (Van Est) heeft als tweede een vraag over uitgestelde investeringen. Deze geven een voordeel voor de kapitaallasten en vallen terug in het rekeningresultaat. Maar omdat het om uitgestelde investeringen gaat, komen die lasten later terug. Is die aanname correct en is er een risico op een hogere rekening op een later moment?

Wethouder Pas zegt toe schriftelijk de vraag van 50PLUS te beantwoorden of de onderuitputting op apparaatskosten heeft geleid tot het al dan niet behalen van de beoogde doelen (~pagina 46 gemeenterekening 2022) en de vraag van 50PLUS over of het voordeel op kapitaallasten als uitgestelde investering leidt tot een risico als het later minder goed gaat (~pagina 41 gemeenterekening 2022). (toezegging)

SPM (Boelen) leest in het raadsvoorstel dat er vele vacatures zijn. Als er veel vacatures niet ingevuld worden, hoe kan dan toch al het werk gedaan worden? Als alle prestaties zijn bereikt is dat zeer knap. Zijn er dan niet te veel medewerkers? Dit gaat door alle domeinen heen en misschien hoort deze vraag beter thuis bij AZ.

Wethouder Pas begrijpt de vraag en zal deze toelichten en behandelen in het domein waar het speelt. De oproep is duidelijk.

PvdA (Borgignons) komt terug op de NPO-gelden die over zijn en terugvloeien. In principe is er nog twee jaar de tijd om die gelden uit te geven. Is daar een concreet plan voor?

Wethouder Pas is zeker niet van plan om gelden te laten liggen en wil deze ook graag besteden aan de jeugd van Maastricht. Over dit onderwerp is een uitgebreide raadsinformatiebrief opgesteld die hij nog een keer toe zal sturen.

PvdA (Borgignons) merkt op dat steeds meer mensen in financiële problemen komen; er is geen financiële stabiliteit meer. Dit heeft onder meer met de energiekosten te maken. Toch melden zich niet meer mensen voor schuldhulpverlening. PvdA vraagt of daarop geanticipeerd kan worden. Daar is eerder een keuze in gemaakt om dat niet te doen omdat de hulpvraag niet kwam toen er geld en capaciteit voor werd vrijgemaakt. Toch houdt PvdA de angst dat het wel zover komt en dat er dan geen geld voor is. Daarom een oproep om een manier te vinden de signalen duidelijk te krijgen. Het aantal mensen dat financieel in de problemen raakt, stijgt significant. De daling van het aantal kinderen in armoede gaat zodanig langzaam dat de doelstelling in 2030 niet gehaald wordt. Hoe kan de gemeente ervoor zorgen dat dit wel gebeurt? Is hiervoor een plan van aanpak? Hoe loopt dit bij andere gemeentes? Kan de gemeente op een of andere manier anticiperen?

Programmaonderdeel 6: Sociaal domein

SPM (Boelen) zou graag de monitor sociaal domein weer terugzien; deze is ter ziele gegaan en zou terugkomen in de P&C-cyclus. Die vertaalslag is van belang om beleid op te kunnen maken. In het sociaal domein en vooral in het duurzaam sociaal domein wordt gesproken over behaalde resultaten en daar zijn een heleboel punten opgesomd. Dit is vooral intern gericht, binnen de organisatie. Op zich is dat prima, maar hoe is de situatie verbeterd? SPM ziet graag vanuit een nulmeting de concrete resultaten aangetoond.

50PLUS (Van Est) wil weten hoe het zit met de huishoudelijke hulp. Als de maatschappelijke dienstverlening 18-plus staat, vraagt 50PLUS zich af wat daar het probleem is. Het is 13% onderuitputting op dat domein. Bij realisatie prestaties 2022 vraagt 50PLUS zich af of het nu wel of niet conform was. Er is een heel lange wachtlijst en er is 30% onderuitputting, omdat de mensen niet te vinden zijn. De effectindicatoren voor 2022 voor jongeren met jeugdhulp geven een gunstig cijfer ten opzichte van de begroting, waarvoor chapeau. Maar klopt dat wel of zijn er misschien jongeren niet geholpen die daar wel om gevraagd hebben? Bij de geëscaleerde zorg is ook zichtbaar wat gerealiseerd wordt. Daar staat de effectindicator op 108. Ook daar is onderuitputting, Maar de begroting was 140 en bij 8% minder uitgeven komt dit uit op 129 en niet op 108. Graag uitleg van het college hoe dit zit.

CDA (Beckers) heeft vragen over de uitvoering van de implementatie van de vroegsignalering. Ook verleden jaar zijn daar vragen over gesteld. Het CDA ziet de armoede stijgen en wil weten hoe Maastricht omgaat met de landelijke wet convenant vroegsignalering. Er zijn destijds een aantal toezeggingen gedaan en wat is daarvan de stand van zaken? In een domeinvergadering is toegezegd dat de gemeenteraad per kwartaal op de hoogte gehouden zou worden van het aantal meldingen van zorgelijke betaalachterstanden. Is dit ook verwerkt en waar wordt dit opgenomen? Er is op dit moment een stijging te zien in zorgelijke betaalachterstanden, maar waar is dat te zien of te achterhalen? Wat is er bekend over de prognoses ten aanzien van vroegsignalering bij

problematische betalende? En tot slot zou het college in gesprek gaan met Stichting Urgente Noden om te zien of zij van toegevoegde waarde in Maastricht zouden kunnen zijn. Wat is er uit dit gesprek gekomen? Aangaande de 50 gezinnen-aanpak in 2021 is er een evaluatiesessie geweest waarbij aangetoond werd dat deze aanpak effectief werkte voor gezinnen die niet langdurig in de armoede zitten. Wat is de stand van zaken op dit moment en is het mogelijk binnenkort weer een evaluatiesessie te hebben over hoe het nu is? Als laatste vraag: ten aanzien van de versterking van de bedrijfsvoering staan er vele acties met daarachter het woord 'conform'. Wat betekent dit precies?.

GroenLinks (Mülders) ziet in de afwikkeling reserve sociaal domein een positief saldo. Hij zag afgelopen weekend van een andere partij een amendement verschijnen over wat hier wellicht mee gedaan kan worden inzake de jaarrekening. Is wethouder Bastiaans bereid om te kijken naar de mogelijkheden? Het gaat om een aanzienlijk bedrag dat wellicht dit jaar nog besteed kan worden aan zaken die echt urgentie hebben en waar ook in 2024 de vruchten van geplukt kunnen worden. Dus met andere woorden: stel dat er vanuit de raad een goed initiatief komt voor een kleine € 20.000, is wethouder Bastiaans dan bereid om in uitloop naar volgende week dinsdag hier serieus naar te kijken?

Wethouder Meij wordt op de hoogte gehouden van vroegsignalering met betrekking tot de bestaanszekerheid en de stijging van de schuldhulpverlening. Als mensen al vrij snel een betalingsachterstand hebben dan wordt daarop geacteerd. Er wordt met verschillende organisaties samengewerkt, die dan actief naar die mensen toe gaan om hulp aan te bieden en te kijken hoe de situatie en de ondersteuning vorm kan krijgen. In Maastricht is vooralsnog geen stijging van het aantal aanvragen, terwijl dat landelijk wel het geval is. Als mensen een uitkering aanvragen volgt er ook een vermogensmeting en worden zij geïnformeerd over de hulp en de mogelijkheden die er zijn om in ieder geval de financiële stress te verminderen. Dat geeft hun ruimte om aan andere dingen te werken, zoals gezondheid en participatie. Vanaf 1 juli is de reorganisatie ingegaan met mensen die zich bezighouden met inkomen en mensen die zich bezighouden met participatie. Daardoor is het mogelijk verder te specialiseren en actiever op het een en het ander te acteren. Wat betreft de kinderen in armoede zijn er veel regelingen om dit te verzachten, onder andere het Jeugd Educatie Fonds, het Jeugdfonds Sport en cultuur en Stichting Leergeld waar mensen zich kunnen melden met kinderen om hen te ondersteunen. Die aanvragen lopen op in de afgelopen jaren. Binnen de budgettering sociaal is ruimte gemaakt voor een kleine extra toevoeging, zodat het geld hiervoor niet op is. Het Sociaal Domein wil acteren op de toename van de vraag maar het is de bedoeling om het aantal kinderen in armoede te laten dalen. De gemeente heeft echter geen grip op wat in de wereld gebeurt en kan daar niet op sturen. Wel op het verzachten en zoveel op het voorkomen van armoede door de ouders van die kinderen te ondersteunen. Met schuldenvoorlichting en schuldhulpverlening, maar ook naar een baan toe om een hoger inkomen te kunnen krijgen. Er komt een evaluatie over het hele armoedebeleid, vragen vooraf kan de wethouder meenemen. Volgend jaar komt er een nieuwe beleidsnota over. Het budget is vastgesteld in de gemeentebegroting en dat geld is beschikbaar, tenzij er andere keuzes worden gemaakt.

PvdA (Borgignons) merkt hierover op dat vanuit de rijksoverheid ter bestrijding van de armoede specifiek ook geld beschikbaar is, maar in de afgelopen jaren is dat vaker te weinig gebleken. De vraag aan het college is wat hieraan te doen is. De rijksoverheid heeft afgesproken met alle gemeentes en heeft toegezegd dat in 2030 het aantal kinderen in armoede gehalveerd is. Er zijn een aantal maatregelen die daarin passen.

Wethouder Meij reageert dat vanuit de commissie die onderzoek deed naar het bestaansminimum is aangegeven dat gezinnen, afhankelijk van de gezinssituatie, structureel per maand tussen de € 100 en de € 300 te weinig hebben. Dat kan de gemeente nooit oplossen met gemeentelijke regelingen. Dat kan alleen via landelijke oplossingen.

PvdA (Borgignons) doet de herhaalde oproep om de komende tijd met elkaar te onderzoeken waar het geld van die organisaties naartoe gaat en wat daar de effecten van zijn. Misschien kan er een positieve slag gemaakt worden om de gelden nog beter te besteden.

Wethouder Meij reageert dat het resultaat van de fondsen effectief is; het wordt besteed aan die zaken waar het voor bedoeld is. Behalve vergoedingen worden ook bonnen verstrekt voor producten die nodig zijn voor kinderen om naar school te kunnen gaan. Er zijn ook particuliere initiatieven die zich bezighouden met armoede, met allemaal een eigen visie en een eigen manier van werken, zoals de Quiet Community en de Stichting Traject, die ook een rol hebben bij schuldhulpverlening met de kredietbank. Ook SUN is hiermee bezig. De gemeente denkt na over welke rol dit moet spelen, het moet ook geen concurrentieslag worden.

GroenLinks (Mülders) verzoekt de wethouder om in gesprek te gaan met de Quiet Community over hun voorwaarden. Dit omdat hij mensen heeft gesproken die niet in aanmerking komen omdat hun inkomen te hoog is terwijl zij de hulp wel nodig hebben doordat alle prijzen zo stijgen.

Wethouder Meij wil het vragen aan de Quiet Community, maar de Community gaat daar verder zelf over. De groep die het nodig heeft wordt steeds groter en het geld wordt niet altijd meer. Wat betreft de 50 gezinnen-aanpak meldt wethouder Meij dat die pilot is afgesloten. Er is een evaluatie van geweest en die methode wordt structureel ingebed binnen de organisatie en werkwijze van het sociaal domein.

CDA (Beckers) is blij dat het structureel is ingebed, maar wil het graag meetbaar gemaakt hebben.

Wethouder Bastiaans vindt dat een goed idee en wil dit bij het werkbezoek in het najaar op gaan pakken. Zij vervolgt de beantwoording van de vragen van haar portefeuille. Een aantal vragen betreffen de monitoring van het sociaal domein en een nulmeting. Het gaat erom dat een groot deel een interne exercitie is waarvan buiten de organisatie het effect is te meten. Wat betreft de term conform, dat betekent dat iets volgens afspraak is afgehandeld. Wethouder Bastiaans vindt dat dit wel beter gespecificeerd had kunnen worden. Ook is de jaarrekening niet het meest doorgrondelijke boekwerk. Hoe kan dat in de toekomst beter? Op de vraag over de motie vanuit landbouwbelang en of het college hier serieus naar kijkt, antwoordt de wethouder dat dit zeker het geval is. Ook als er amendementen op de jaarrekening komen. Deze worden aan de raad voorgelegd en die moet daarop reageren.

GroenLinks (Mülders) reageert dat het hier specifiek over een positief saldo van ruim € 4 miljoen gaat en is tevreden met de beantwoording van wethouder Bastiaans.

De **voorzitter** concludeert dat alle vragen zijn beantwoord en sluit dit onderwerp af.

Programmaonderdeel 7: Gezondheidszorg GGD en Jeugdzorg

Met betrekking tot de GGD zijn er geen vragen.

Met betrekking tot Jeugd gezondheidszorg zijn er geen vragen.

6. Kaderbrief 2024

SPM (Boelen) heeft een vraag over de grote uitdaging binnen het domein onderwijs op huisvesting, met name voor het speciaal onderwijs. Er komen nogal wat kosten aan waar de gemeente zich goed op moet voorbereiden. SPM ziet graag meer duidelijkheid hierover in de begroting .

Wethouder Pas verzekert dat dit de aandacht heeft en er veel zaken in ontwikkeling zijn betreffende de huisvesting, waarin de raad ook is meegenomen. Ook zijn er winstwaarschuwingen gegeven. Zoals het er nu uitziet, is in Q3 dit jaar het primair onderwijs aan de beurt en in Q4 het voortgezet onderwijs. Er is geld gereserveerd en een onderbouwd voorstel komt naar de raad om over te beslissen.

50PLUS (Van Est) vraagt of deze plannen in de begroting voor volgend jaar zijn verwerkt, omdat het voorstel nog in de pijplijn zit en nog niet besloten is.

Wethouder Pas antwoordt dat nog dit jaar het voorstel naar de raad gaat en dat daarbij rekening wordt gehouden met de begroting.

Wethouder Pas verlaat de vergadering

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Kees Eken, als spreker aanwezig namens de Integrale Adviesraad Sociaal Domein.

De heer **Eken** (voorzitter IASD) wil namens de nu nog bestaande IASD reageren op de Kaderbrief 2024, waarin gesproken wordt over veerkrachtige wijken en waarin het college zichtbaar maakt welke integrale aanpak het voorstaat. Vele onderwerpen komen in deze integrale aanpak bij elkaar, zoals veiligheid, leefbaarheid, wonen, staatszekerheid, gezondheid, mobiliteit, cultuur, sport en de inrichting van de openbare ruimte. In het regionaal beleidsplan heeft het college de risicofactoren aangeduid voor de toekomstige maatschappelijke ondersteuning, namelijk de vergrijzing en het personeelstekort. Het college heeft daarin een richting gekozen voor de oplossing: vergroting van de zelfredzaamheid. Dat raakt aan het onderwerp veerkrachtige wijken. De integrale

aanpak bij veerkrachtige wijken, zoals beschreven in de Kaderbrief, vindt de AISD ambitieus, maar wellicht onontkoombaar. Daarom zal naar mening van de IASD het uitvoeringsplan zoveel mogelijk moeten aansluiten op de aanpak van veerkrachtige wijken, zoals dit in de Kaderbrief staat. Dat uitvoeringsplan zal duidelijk moeten maken hoe het college van B en W de te verwachten problematiek in de maatschappelijke ondersteuning planmatig wil gaan aanpakken. Dat is met name van belang voor ouderen in de door het college gekozen wijken (Nazareth en Pottenberg). Het aantal 75-plussers met één of meer beperkingen zal in 2040 zijn verdubbeld. Vandaag is het nog ter sprake gekomen dat minister Helder met een voorstel komt om € 900 miljoen te bezuinigen op de verpleeghuiszorg. De mensen die nu 60 jaar zijn krijgen niet alleen te maken met een zorginfarct, maar ook met een maatschappelijk ondersteuningsinfarct. In het kader van positieve gezondheid is een methodiek ontwikkeld die ouderen helpt om zoveel mogelijk zelfredzaam te kunnen zijn. Die methodiek brengt de situatie in de wijken ook breder in beeld. De veerkracht van wijken in Maastricht is met name een probleem in wijken die op grond van een sterkte/zwakte-analyse als het minst vitaal en het minst zelfredzaam kunnen worden aangemerkt. De aanpak is met name succesvol door de manier waarop de betreffende burgers worden betrokken bij positieve gezondheid en wat er nodig is om zoveel mogelijk zelfredzaam te kunnen zijn. Het uitvoeringsplan Wmo zal een aantal basisingrediënten moeten bevatten die meetbaar bijdragen aan een grotere zelfredzaamheid van de bewoners. Niet alleen in Pottenberg en Nazareth, maar ook in andere wijken. Daartoe heeft de IASD Maastricht zijn laatste advies uitgebracht aan het college. De heer Eeken spreekt de hoop uit dat de uitvoering van het plan meeloopt met de aanpak van veerkrachtige wijken en dat de financiële consequenties daarvan tot uiting komen in de meerjarenbegroting 2024-2027.

Wethouder Bastiaans dankt voor deze heldere bijdrage en geeft aan bekend te zijn met deze aanpak. Het is inderdaad belangrijk de zaak in samenhang met elkaar aan te pakken.

De **voorzitter** vervolgt met de andere onderwerpen uit de Kaderbrief, na afhandeling van de jaarrekening.

PvdA (Borgignons) refereert aan het coalitieakkoord met betrekking tot de veerkrachtige wijken. Zijn vraag is of de wethouder bereid is te onderzoeken of de dienstverlening van Sociale Zaken ook naar deze wijken verplaatst kunnen worden, wellicht met een pilot om een spreekuur van Sociale Zaken op te zetten in Nazareth en Pottenberg. Welke diensten zouden kunnen worden overgedragen en hoe zit dat kostentechnisch? Er kan bijvoorbeeld gebruikgemaakt worden van de bestaande locaties waar al een aantal diensten worden verleend.

GroenLinks (Mülders) is geschrokken van het nieuws van de voorgenomen bezuiniging van minister Helder op ouderenzorg en vreest dat jongeren steeds meer voor hun ouders moeten gaan zorgen. In Maastricht wonen ook veel ouders wiens kinderen naar de Randstad zijn verhuisd vanwege perspectief op beter werk en er zijn ouderen die helemaal geen kinderen hebben. Wat gaat het college richting VWS en minister Helder doen om hen erop te wijzen dat het totaal onverantwoord is de ouderenzorg zo te verschraken? GroenLinks zou het liefst de dialoog aangaan over de komende twintig jaar. In de Kaderbrief staat dat zelfredzaamheid stimuleren goed is. Inwoners worden gericht en intensiever ondersteund in het langer zelf uitvoeren van huishoudelijke taken. Maar de wachtlijst op de huishoudelijke hulp loopt in Maastricht op tot een jaar en de vergrijzing neemt toe. In de krant stond dat er wordt gekeken naar de huishoudelijke zorg op de zaterdagochtend. Maar als door de week al onvoldoende personeel is, hoe moet dit dan op de zaterdag? Moet dit door bijbaantjes voor de jeugd en zo ja, hoe aantrekkelijk kan dit gemaakt worden? Ook is GroenLinks benieuwd hoe het gaat met de samenwerking met postNL op het gebied van eenzaamheidsbestrijding. In het coalitieakkoord refereert het college aan eenzaamheid in relatie tot de veerkrachtige wijken. Misschien moet het in de hele stad worden aangepakt en hoe is de samenwerking met postNL op dit vlak? GroenLinks wil de evaluatie van postNL delen met de raad en vraagt daarom de wethouder dit nog voor het weekend toe te sturen. In het voorwoord van de Kaderbrief refereert het college duidelijk aan de Rijksakkoorden. GroenLinks is benieuwd wat dit allemaal gaat brengen. Hoe kan de gemeenteraad grip gaan krijgen op die lokale aanpak en hoe kan de raad accenten gaan aanleggen op zaken die belangrijk zijn voor Maastricht?

Wethouder Meij reageert dat de aanpak van de veerkrachtige wijken van onderop komt. Dus als de bewoners laten weten wat zij nodig hebben, kan daar passende dienstverlening bij gezocht worden. Wat betreft het onderzoeken of het pand van de sociale dienst behouden blijft en met welke invulling, daar moeten nog stappen in gezet worden en de wethouder kan daar nog niets over toezeggen. Dat er nu al pilot start, is omdat er een reorganisatie gaande is en de mensen in hun functies moeten landen. De gemeente vindt het wel heel belangrijk om zichtbaar te zijn in de wijken. Er zijn al een aantal inloopspreekuren, samen met partners georganiseerd in een aantal wijken. De wethouder is bereid te bekijken hoe daar verdere invulling kan komen in het kader van de veerkrachtige wijken; is het voldoende of dient dit verder aangevuld te worden. Wethouder Meij zegt te onderzoeken hoe de gemeenten aan die behoefte kan voldoen in relatie tot de actuele ontwikkelingen.

Wethouder Bastiaans vervolgt dat er aandacht blijft voor deze problematiek en wil in het kader van de sociale visie ook gaan kijken naar hulp bij het huishouden. In het licht van positieve gezondheid met behulp buurtnetwerk, kunnen vrijwilligersorganisaties kijken hoe daar een ondersteunende rol in gespeeld kan worden. Het arbeidsmarktprobleem is in Maastricht erg nijpend en daarom moet gekeken worden of het ook zaterdag zou kunnen. De tarieven die daar geboden worden, liggen rond de € 16 per uur, dat is een net tarief. Op het moment dat er een concrete aanpak ligt voor de sociale visie, komt dit naar de raad toe. Wethouder Bastiaans zegt toe: schriftelijk terug te komen op de vragen van GroenLinks inzake eenzaamheid en onder andere over de rol van PostNL in de aanpak één tegen eenzaamheid. **(Toezegging)** Op het thema eenzaamheid komt in september een sessie. Zo zijn er een aantal onderdelen in de lokale aanpak waar de wethouder nog op terug zal komen.

SP (Van Gelooven) vraagt of het klopt dat mensen die in huishoudelijke hulp werken niet meer uren mogen werken dan 20, dus niet 40 of 50 als ze zouden willen. Wat het PGB betreft vraagt de heer Van Gelooven of bekend is hoeveel mensen dan daadwerkelijk zijn overgestapt en de hulp zelf inkopen? Gaat dat goed, zijn de wachtlijsten binnen een jaar weg of loopt het helemaal niet en moeten er andere opties en scenario's komen?

Wethouder Bastiaans zegt toe: schriftelijk terug te komen op de vragen van de SP over de actuele stand van zaken van het gebruik van het persoonsgebonden budget (PGB) als oplossing van de wachtlijsten en als mensen werkzaam in de huishoudelijke hulp niet meer dan 20 uur kunnen werken als oplossing van de wachtlijsten. **(toezegging)**

SPM (Boelen) reageert dat er inderdaad een reusachtig arbeidsmarktprobleem is en indien er geen andere doelgroepen aangeboord kunnen worden, blijft dat probleem bestaan. Zowel voor de huishoudelijke hulp als in andere sectoren. Tegelijkertijd bestaat ook het gevaar dat de mantelzorg overbelast wordt, hetgeen het probleem nog erger maakt.

GroenLinks (Mülders) sluit zich hier helemaal bij aan en de ouderenzorg is daardoor in gevaar. Steeds meer jongeren beseffen dat ze voor hun ouders moeten gaan zorgen. GroenLinks vraagt of wethouder Bastiaans bereid is om richting VWS een brandbrief te sturen dat het vijf over twaalf is en dat de ideeën van de minister mensonterend zijn voor de ouderen.

Wethouder Bastiaans beaamt dat er een arbeidsmarktprobleem is, ook landelijk. Hier wordt steeds aandacht voor gevraagd, ook via de VNG en via de G-40. Het is echter niet mogelijk het budget ergens anders weg te halen. En als het Rijk niet over de brug komt met een aantal concrete toezeggingen, dan bestaat de kans dat de gemeente niet meedoet met bepaalde akkoorden. Erkenning van het financieel probleem is er wel en de signalen worden op allerlei verschillende fronten aangegeven.

50PLUS (Van Est) dankt de wethouder voor de erkenning dat de informatie zoals die nu in de jaarrekening staat beter zou kunnen. 50PLUS vraagt of dit een onderdeel van de P&C-cyclus kan worden om ook de inhoudelijke situatie te vergelijken en wil graag als raad in een gezamenlijk overleg ernaar kijken.

Wethouder Bastiaans beaamt dat ze deze duidelijke behoefte erkent. Een aantal gegevens gaan mee in de P&C-cyclus en andere in de berap. Later in deze vergadering komen ook nog een aantal zaken terug en dan kan naar verdere invulling worden gekeken.

Wethouder Meij reageert dat de arbeidsmarktproblematiek hem zeer boeit. Ook het regiobeeld is vastgesteld als een van de uitdagingen en dat is niet alleen in Zuid-Limburg maar in heel Nederland. Er wordt gezocht naar andere oplossingen, bijvoorbeeld door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt anders in te zetten door bepaalde functies te spitsen waardoor er gemakkelijker taken zijn. Of dat lukt is de vraag.

De **voorzitter** besluit tot een pauze.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering.

SP (Van Gelooven) vraagt of het college weet dat er een rechtszaak gaat lopen in verband met de beleidswijzigingen rond de scootmobiel. Zal dit in het kader van de begroting en de jaarcijfers nog betekenis kunnen krijgen wanneer dat slecht uitpakt voor de gemeente?

Wethouder Bastiaans kan daarop niet vooruitlopen; het is afhankelijk van wat de uitspraak gaat zijn. Daarna kan de eventuele impact aan de orde komen.

7. Duurzaam Sociaal Domein – Informatiesessie

Wethouder Bastiaans leidt het onderwerp in. Het college, met ambtelijke ondersteuning, zal de huidige stand van zaken wat betreft het duurzaam sociaal domein schetsen. Het programma is gestart in 2021. Niet alleen binnen het sociaal domein maar ook veel breder, waardoor er een link is naar andere delen binnen de verschillende organisatieonderdelen. In de vorige ronde zijn een aantal vragen opgesteld over de betekenis voor de inwoner, wat merkt deze van een duurzaam sociaal domein?

De heer **Smeets** geeft een toelichting aan de hand van een praatplaat. De wens om het Sociaal Domein te verduurzamen heeft drie pijlers: betere dienstverlening richting de burger, beter bestuurbaar zijn en de zelfredzaamheid van de burger bevorderen. De gemeente staat aan de lat om de burgers te helpen in de verschillende domeinen en beleidsvelden. Ieder proces begint met een bepaalde hulpvraag vanuit die inwoner en deze komt binnen via de toegang. Deze is zo strategisch en duurzaam mogelijk en toekomstbestendig ingericht. Vervolgens moet er door de consulent een vertaalslag gemaakt worden naar de burger. De raad heeft hier kaders voor vastgesteld en de consulent gaat op pad met een gereedschapskist met tools voor positieve gezondheid en de leidende principes. Alles wat voor de cliënten wordt gedaan wordt vastgelegd in systemen en processen, evenals allerlei omliggende zaken. Dat moet allemaal opgeslagen worden in de systemen en applicaties. Het applicatielandschap is de afgelopen jaren enorm gegroeid. Vanuit Den Haag worden steeds vaker dingen bij de gemeente neergelegd, zoals bijvoorbeeld de energietoeslag. Om dat duurzaam in te richten is een goed zaakstelsel nodig en moet er goed naar de werkprocessen worden gekeken.

Daarnaast is er een reorganisatie gaande waarbij veel afstemming moet plaatsvinden. Er zijn nog tal van projecten die daarop gericht zijn. Dat staat allemaal in één document, daarin zijn allemaal data opgesloten om te transformeren naar informatie. Dat kan stuurinformatie zijn, dat kan beleidsinformatie zijn. Deze informatie moet op de juiste manier terecht komen en dan zo geautomatiseerd mogelijk. Niet alleen de vertaalslag van data naar informatie wordt gedigitaliseerd, ook bijvoorbeeld voorgeprogrammeerde aanvraagprocessen van burgers, zodat zij meer en beter in staat zijn om makkelijker die aanvraag in te dienen. Vanuit de verschillende informatielagen ontstaat de operationele, tactische en strategische informatie. In dit strategische verhaal is alle informatie die eronder zit opgesloten.

Het programma is in het najaar van 2021 begonnen. Dat betekent dat net daarvoor de begroting van 2022 was vastgesteld evenals de jaarrekening. Voor de P&C-cyclus betekent het dat er nu niet in de huidige jaren allemaal dingen kunnen worden toegevoegd. In de begroting voor 2024 zitten een aantal KPI's opgesloten die ook meer die vertaling maken van die cyclus, met aantallen vergelijkbaar met wat eerder ook in de monitor sociaal zat om goed de trends te kunnen volgen. Maar er wordt vooral een kwaliteitsslag gemaakt. De komende jaren zal dit meer worden ontwikkeld en moet ook de basis goed op orde zijn. Niet alleen het simpel vertalen van data naar informatie en van informatie naar dashboard, maar vooral wat gebeurt ermee en waar moet op gestuurd worden. Uiteindelijk zullen ook beleidsmedewerkers steeds meer gebruik te maken van de onderliggende informatie die er is om beleidsstukken te maken en om beleid te evalueren. In de toekomst zal de thematische behandeling van ontwikkelingen ook meer ondersteund worden door data. In september zal de uitvoering getoond worden.

In de bijlage is te zien welke programmalijnen er zijn en welke projecten. Er is al heel veel data. Daarvanuit kunnen gesprekken beter worden gevoerd. Het is goed om te kijken naar welke thema's er zijn. Denk bijvoorbeeld aan vroegsignalering of werk en inkomen.

Volt (Wilmes) is benieuwd hoe het systeem omgaat met zaken die niet 'hot' zijn maar wel belangrijk genoeg om actie om op te ondernemen. Hoe wordt de raad daarin meegenomen?

SPM (Boelen) vindt de notitie erg beschrijvend en is op zoek naar wat het oplevert voor de burger zelf. En hoe kan worden gemeten dat het werkt? Want het resultaat naar de burger toe is het belangrijkste. En dan gaat het om die scootmobiel of huishoudelijke hulp. Daarnaast denkt SPM dat veel burgers zich niet melden omdat ze niet weten hoe. Er ligt dus ook een hele actieve zoekopdracht voor de nieuwe organisatie om dat te bereiken. SPM zou graag starten met een nulmeting om de resultaten te kunnen zien.

M:OED (Van Rooij) merkt op dat het vooral om de KPI's gaat die in dat dashboard komen. Deze zijn voor de raad nog niet bekend. Wordt bijvoorbeeld gemeten of iemand een sessie bij een psycholoog heeft gehad of wordt er gemeten of dat effect heeft gehad? Daarom de vraag of de raad het volledige inwoners belevingsonderzoek kan ontvangen. M:OED denkt dat niet alle antwoorden van het onderzoek verwerkt zijn.

CDA (Beckers) vindt het een prachtig plan, maar te theoretisch en mist een vertaalslag naar de praktijk. Wat wordt gemeten en hoe moet dat worden beoordeeld? Dat het de eerste keer in de begroting 2024 wordt om hiermee te werken is eigenlijk veel te laat gezien de ervaring van de afgelopen jaren. Liever per programmalijn aan de gang met standaard een financiële paragraaf.

SP (Van Gelooven) wil weten hoe de gemeente omgaat met al die partners die informatie moeten aanleveren en die wel nog met spreadsheets werken; hoe sluit dat aan en hoe kan dat goed gekoppeld worden?

Partij Veilig Maastricht (Garnier) vindt het plan erg theoretisch en weinig pragmatisch. Als een kerntaak van de gemeente het vergroten van de toegankelijkheid en de klantvriendelijkheid van de dienstverlening is en men kijkt naar de huidige problematiek binnen de Wmo, hoe kan deze doelstelling dan de komende tijd bereikt worden? En als de gemeente de doorgevoerde verandering aan verbeterprocessen van het sociaal domein sinds juni 2021 een classificatie mocht geven, waar komt deze dan op uit?

GroenLinks (Mülders) heeft een vraag ten aanzien van de bijlage, waarin bij de leidende principes staat dat de regie bij de inwoner ligt. Er zijn echter ook een groot aantal zorgmijders in de stad en hoe kan de gemeente daar binnen een duurzaam sociaal domein het beste op acteren?

De heer **Smeets** beantwoordt de technische en praktische vragen. Ten aanzien van het gebruik van de data is het de bedoeling om de basis dusdanig neer te zetten dat die ook wat flexibeler van aard is. Dat betekent dat er basisinformatie aanwezig moet zijn van de wettelijke kaders en de doelstellingen, die vormgegeven worden op het moment dat bepaalde dingen zich voordoen of door middel van het koppelen van data. Om te kunnen sturen is het lastiger met data in Excel. Het programma is bedoeld om de interne organisatie te verbeteren. Het verhaal van de burger is iets dat in het toetsingsproces inzichtelijk moet worden. Er komen ook mensen via een huisartsverwijzing in het hele toegang. Het verhaal is heel breed.

SPM (Boelen) noemt het zorgpunt dat raadsleden hier onderhandelen voor de inwoners, dat is de rol. De realisatie is aan de wethouder en de medewerkers van die gemeente. Maar hoe kunnen die inwoners door de organisatie goed worden bediend? Kan hij inderdaad gewoon bellen? Kan hij dan terecht?

Wethouder Bastiaans reageert dat inderdaad het geval is. Ja, hij kan gewoon terecht en komt niet zes keer bij verschillende personen uit. Er zijn sociale teams die zijn alert op signalen vanuit de buurt. Op verschillende fronten zijn belangrijke verbeterlagen gemaakt. In een duurzaam sociaal domein wordt strikter en meer uniform gewerkt en maakt het niet uit of je nou bij consultant A of consultant B terecht komt, men werkt volgens de kaders van positieve gezondheid en de leidende principes. Ook is het van belang te zorgen om binnen de financiële middelen die beschikbaar zijn de zorg te kunnen leveren aan de mensen die dat het hardst nodig hebben. Dat is per 1 juli allemaal ingegaan, het werken met vaste contactpersonen. Binnenkort wordt de bestuursrapportage gepresenteerd. Daarin is te zien dat het Sociaal Domein steeds dichterbij de prognoses komt.

De vraag over het cliënt ervaringsonderzoek dat niet compleet zou zijn zal de wethouder nakijken. En het onderzoek kan toegestuurd worden. Het is niet zo dat er nieuwe beleidsdoelen komen, maar het mogelijk gemaakt om te sturen op die beleidsdoelen. ,

M:OED (Van Rooij) heeft als vervolgvraag dat KPI's op veel verschillende manieren vorm kunnen krijgen en wat zullen de keuzen hiervoor zijn? Is er misschien een mogelijkheid om de KPI's die nu worden voorbereid nog in een eerder stadium met de raad te bespreken.

De heer **Smeets** reageert dat KPI's gebaseerd zijn op de hoofdbeleidsdoelen die in de beleidsplannen zijn vastgesteld. Dat zijn ook de indicatoren die in die begroting worden opgenomen. Het is niet iets wat van vandaag op morgen staat; die KPI's moet men vooral zoeken.

Wethouder Bastiaans voegt als aanvulling op een eerdere vraag toe dat op het moment dat iemand een behandeling bij GGZ nodig heeft, er wordt er gekeken wat nodig is. Dan wordt er een plan opgesteld om invulling te geven aan de hulpvraag. Daar vinden natuurlijk wel gesprekken over plaats met zorgvrager en aanbieder. Ook om te volgen of de behandeling of begeleiding effectief is; wat zijn daarbij de klantervaringen, hoe ervaren zij de dienstverlening van de verschillende partijen? Dus niet alleen de dienstverlening vanuit de gemeente, maar ook vanuit verschillende organisaties.

M:OED (Van Rooij) vindt nog steeds dat de KPI 's op verschillende manieren uit te leggen zijn, namelijk enerzijds met de activiteiten en anderzijds met het resultaat voor de inwoner. Logisch om dat bij te houden, want het kost ook geld, maar daarmee is nog niet gegarandeerd dat het resultaat ook meetbaar wordt gemaakt.

De zorg van M:OED is dat er straks een dashboard is dat bol staat van de activiteiten. Maar dat daarbij nog niet één op één de relatie met de effecten meetbaar wordt.

Wethouder Bastiaans licht verder toe dat er cijfers zullen komen van de in- en uitstroom van mensen die het traject doorlopen. Niet iedereen loopt hetzelfde pad, dus daar kunnen dan verschillen in te zien zijn en dat is ook belangrijke informatie voor de raad.

SPM (Boelen) reageert dat mensen met een hulpvraag een individueel actieplan krijgen met een einddoel en dat is meetbaar.

Wethouder Bastiaans voegt toe dat dit heel verschillend zijn; het kan om een traplift gaan of om dagbesteding en daar wordt dan een ondersteuningsplan voor gemaakt. Niet elk onderdeel van het plan zal meetbaar gemaakt worden, het is wel informatie om mee te nemen naar de gesprekken.

CDA (Beckers) vindt dit heel interessant maar wil weten welk budget er is voor welke maatregel, hoe dit verloopt en wat verwacht wordt, ook financieel, van de resultaten. Dat is nergens opgenomen en op geen enkel moment inzichtelijk totdat dit zichtbaar wordt in de P&C-cyclus, dat vindt het CDA te laat.

Wethouder Bastiaans vraagt of CDA kan specificeren wat men zou willen zien.

CDA (Beckers) licht toe dat de partij een financieel plaatje wil zien bij de maatregelen die voorgesteld worden in de processen. Er spelen in het sociaal domein altijd grote tekorten. Nu worden de systemen aangepast, maar wat gaat dat kosten en wat levert dat op? Dat moet niet pas weer naderhand duidelijk worden. Het is nu te theoretisch en niet financieel onderbouwd.

Wethouder Bastiaans reageert dat het soms leidt tot een combinatie van factoren die ergens van invloed op zijn. Het gaat om een duurzaam sociaal domein met een kostenplaatje voor interne processen. Dat moet bijdragen aan betere zorg binnen de beschikbare budgetten. De verbeteringen moeten ertoe leiden dat die zorg toegankelijk blijft. Een andere vraag is hoe staat het er voor met de taakstellingen. Voor de raad is het belangrijk om te weten welk budget ermee gemoeid is en wat daarmee gedaan wordt.

CDA (Beckers) vindt het niet inzichtelijk vertaald wat deze systeemmaatregel gaat kosten en opleveren. ,

Wethouder Bastiaans wil daar het gesprek maar elkaar over voeren. Zij vraagt zich af of het zo hard gesteld kan worden wat elke maatregel concreet oplevert. Alle consultants werken we nu volgens dezelfde methodes en de leidende principes van positieve gezondheid. Er zijn ook veel andere zaken van invloed en de vraag van de inwoners en de context verandert ook. Denk bijvoorbeeld aan corona en de grote invloed op het mentale welzijn van de jongeren. En welk effect heeft dat? Zijn alle maatschappelijke effecten toe te wijzen aan de maatregelen die men neemt? Wethouder Bastiaans denkt dat dat een heel ingewikkelde is.

De heer **Smeets** voegt toe dat de complexiteit van het sociaal domein het meetbaar maken van iets heel diffuus is. Hij noemt een ander voorbeeld: het nieuwe zaakstelsel dat wordt geïmplementeerd. Dat zorgt ervoor dat alle documenten veel beter en makkelijker benaderbaar zijn en de basis legt voor gedigitaliseerde prestaties waarop de burgers bepaalde aanvragen ook digitaal kan afhandelen. Dat is niet direct zichtbaar als financieel voordeel, maar het levert dat wel op omdat het bijdraagt aan een makkelijkere manier van werken voor consultants. Maar het is heel lastig om te definiëren hoeveel tijd zo'n consultant dan extra heeft. Werkprocessen aanpassen levert tijdwinst op en het is ook een efficiëntere inhaalslag dat je met een druk op de knop de informatie voorhanden hebt.

SPM (Boelen) denkt dat het dan goed is om na een bepaalde tijd terug te rapporteren welke ruimte de consumenten hebben gekregen die zij op een andere manier hebben kunnen inzetten.

Wethouder Bastiaans begrijpt dat het lastig blijft te bepalen wat de precieze correlatie is tussen het een en ander. Die worsteling is er soms. Dit zijn de kosten en dat zijn de beoogde effecten. Hoe kun je zorgen binnen die prognoses te blijven? Daar zijn de dashboards voor nodig en de gesprekken die regelmatig worden gevoerd. Zodoende kan er veel dichter op gestuurd worden dan in het verleden. Dan moet zichtbaar worden in de structurele effecten dat het Sociaal Domein heel nauw tegen de begroting aanblijft.

CDA (Beckers) denkt dat het belangrijk blijft om doelen altijd te kwantificeren, anders wordt het heel moeilijk om te meten. Voor nu zijn zijn vragen voldoende beantwoord.

SP (Van Gelooven) heeft als aanvulling dat het belangrijk is de verwachtingen goed te managen. Daar is input voor nodig van de mensen die met het veranderproces bezig zijn. Het is de vraag of er met meer achtergrondinformatie andere keuzes gemaakt gaan worden. Overigens heeft SP nog een vraag openstaan over garbage in, garbage out.

De heer **Smeets** legt uit dat het niet zo eenvoudig is om data tussen organisaties te koppelen. Dat heeft ook te maken met de privacy. Wat wel gebeurt is dat vanuit de beleidsdoelen de organisaties die eraan gelieerd zijn bepaalde kaders meekrijgen. Ook om het beter kunnen monitoren. Het is niet toegestaan de data van het traject te koppelen aan de data van de gemeente. Maar dat neemt niet weg dat er data is om te gebruiken om in gesprek te gaan met partijen zoals aanbieders.

GroenLinks (Mülders) vraagt hoe in dit verband omgegaan kan worden met de zorgmijders.

Wethouder Bastiaans weet dat deze signalen op verschillende plekken binnenkomen, bijvoorbeeld bij een huisarts, een sociaal team, een gemeenschapshuis. Hiervoor is een aparte aanpak in samenwerking met vakteams vanuit de Mondriaan. Zij hanteren een outreachende aanpak om die zorgmijders te bereiken. Maar iemand moet die hulp wel willen aanvaarden.

M:OED (Van Rooij) denkt dat wat de AVG aangaat er meer mogelijk is dan soms wordt gedacht. Het college geeft aan dat er zoveel dingen diffuus zijn. Van Rooij voelt daar een mooie uitdaging om dat tegen te gaan, maar de complexiteit wordt er inderdaad niet minder door. Bij Universiteit Maastricht zijn onderzoeksafdelingen die zich bezighouden met het meetbaar maken van sociaal domein. Is de gemeente daarmee in gesprek om te zien hoe we daar van elkaar kunnen leren. Wetende dat zij ook juist in de regio actief zijn op dit soort onderwerpen.

De heer **Smeets** reageert dat gestuurd werken breder is dan alleen sociaal in de centralisatie van bedrijfsvoering, er wordt meer nagedacht over de visie op data. Er liggen verschillende lijntjes en dat hele dossier zal naar een volgend niveau moeten worden gebracht, dat is volop in ontwikkeling.

SPM (Boelen) spreekt dank uit voor dit overleg en vindt het zinvol om meegenomen te worden in het proces. SPM zou dit graag regelmatig willen doen om te voorkomen dat zaken verschillende richtingen uitgaan.

Wethouder Bastiaans bedankt de heer Boelen en denkt dat het aansluit bij de behoefte om op bepaalde momenten thematisch stil te staan en meer de diepte in te gaan.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn en gaat over tot de afsluiting van deze bijeenkomst. Hij dankt allen voor de inbreng en herhaalt de toezegging van wethouder Meij dat het InwonersBelevingsOnderzoek (IBO) aan de raad toegestuurd wordt (**Toezegging**). Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.